

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Att.: fuldmægtig Svend Erik Gertz
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Vedr. høring over udkast til lovforslag om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (UVM, j. nr. 111.291.021)

1) Formålet med uddannelsen er *at unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov opnår **personlige, sociale og faglige kompetencer** til en så selvstændig og aktiv deltagelse i voksenlivet som muligt og eventuelt til videre uddannelse og beskæftigelse.*

FFD læser formålsformuleringen sådan, at det **personlige, sociale og faglige** er hovedmålet og *videre uddannelse og beskæftigelse* er en eventualitet. Det betyder at denne uddannelse har som formål, at den unge, som er omfattet af loven, opnår **faglige kompetencer til en så selvstændig og aktiv deltagelse i voksenlivet som muligt.**

FFD mener derfor ikke, at målgruppen for denne lov falder ind under formålet for unge under aktivering i forhold til en aktiv beskæftigelsespolitik. Unge, som er omfattet af lov nr. 196, er jo netop afskåret fra ungdomsuddannelser, som kan sikre dem selvforsørgelse. Unge, der umiddelbart har et uddannelses og beskæftigelsespotential, vil ikke være en del af målgruppen for denne uddannelse (Lov 196).

2) I undervisningsministerens svar til Carsten Hansen fremgår følgende: *"I forhold til ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov vil betalingsloven forventelig alene omfatte en lille del af målgruppen i form af revalidender og forrevalidender. Det er forudsat i det økonomiske beregningsgrundlag bag L 196, at der ikke ændres ved finansieringen af ordinær uddannelsesaktivitet i forhold til de gældende bestemmelser, herunder betalingsloven."*

Ministeren forventer, *"at kun en lille del af målgruppen vil være revalidender og forrevalidender"*. FFD er uenig i, at hovedparten af målgruppen allerede fra det 18. år får førtidspension som forsørgelsesgrundlag. Omvendt er det vores opfattelse, at målgruppen, som den er defineret i § 1 stk. 2, ikke kan få status som revalidend/forrevalidend. Set ud fra en lighedsbetragtning mener FFD ikke det er rimeligt, at unge med særlige behov allerede fra det 18 år skal oppebærer en pension på ca. 14.000 kr. i forhold til andre unge.

3) Af bemærkningerne *Til stk. 5* fremgår det, at *Betalingsloven gælder for al undervisning under Undervisningsministeriet, bortset fra ordblindeundervisning i henhold til lov om*

HØJSKOLERNE

forberedende undervisning og ordblindeundervisning for voksne og for specialundervisning i henhold til lov om specialundervisning for voksne.

FFD opfatter denne bemærkning sådan, at såfremt den unge med særlige behov også har ordblindhed som handicap, vil betalingslovens bestemmelser ikke blive anvendt.

4) I FFD's høringsvar af 21. marts har foreningen fremført følgende:

"Hvis de forsørgelsesmæssige forudsætninger er uforandrede, vil en gruppe fra målgruppen komme i klemme. Unge med særlige behov, som tildeles førtidspension når de fylder 18, vil modtage et forsørgelsesgrundlag på ca. 14.000 kr. pr måned og bliver ikke ramt af finansieringsomlægningen. Unge på kontanthjælp vil modtage mellem 2.412 kr. og 4.852 kr. afhængigt af, hvorvidt de er hjemmeboende eller ej. (Disse beløb er nøjagtigt de samme som gælder for unge på SU-støtte fra det fyldte 18 år). Hvis kontanthjælp fortsat skal være forsørgelsesgrundlag, vil det tidligere nævnte forslag om anvendelse af statsfinansierede taxametre blive sat ud af kraft, ved at kommunerne fravælger muligheden.

FFD foreslå derfor, at der i lovtæksten indføres følgende som § 10, stk. 3:

Deltager den unge i uddannelser, som finansieres af de ordinære statslige taxametertilskud, kan den unge opnå SU eller en SU-lignende ordning.

En sådan konstruktion vil animere kommunerne til at udsætte afgørelsen om pension. En ikke uvæsentlig statslig og kommunal besparelse og bestemt mere værdigt for de unge.

Handicapbetingede udgifter vil fortsat blive afholdt af kommunerne over serviceloven. En sådan konstruktion vil dels skabe lighed for denne gruppe unge og dels leve op til sektoransvarligheden".

I forlængelse heraf, er det FFD's opfattelse, at gruppen er veldefineret (jvf. § 1 stk. 2) og uddannelsen er afgrænset til en varighed af 3 år. Derfor mener FFD fremdeles, at denne uddannelse bør udløse en SU-lignende forsørgelse på godt 4.000 kr. pr. måned. FFD mener det er mangel på ligestilling af målgruppen, at betragte dem som værende alene omfattet af aktiveringsindsatsen.

Med venlig hilsen

-på FFD's vegne

Helga Kolby Kristiansen
Formand

Thor West Nielsen
Konstitueret Generalsekretær